

In einem Pool fehlten offenbar einige Bänder

Bei einem Kunden wollte ich schnell einen Abriß aller Bänder im Pool *Default* erstellen; allerdings erschienen im `mminfo` Report nicht alle seiner nur 10 Bänder:

```
C:\>mminfo -v -q "pool=Default"
volume      type      client      date      time      size      ssid      fl      lvl      name
000002L5    LTO      Ultrium-5  client_a  29.01.2014 23:21:34 4297 KB 401146018 cE manual Offline Restore Logs
000003L5    LTO      Ultrium-5  client_a  14.04.2014 22:21:02 168 KB 3544954575 cE manual Offline Restore Logs
000003L5    LTO      Ultrium-5  client_a  14.04.2014 23:29:38 168 KB 3779839726 cE manual Offline Restore Logs
000003L5    LTO      Ultrium-5  client_a  14.04.2014 23:40:18 86 KB 3444295971 cE manual Offline Restore Logs
000003L5    LTO      Ultrium-5  client_a  14.04.2014 23:49:07 74 KB 3259747124 cE manual Offline Restore Logs
000003L5    LTO      Ultrium-5  client_b  15.04.2014 21:43:00 170 GB 3998059538 cE manual M:\
000003L5    LTO      Ultrium-5  client_c  29.04.2014 19:32:45 20 MB 2405425827 cE manual C:\srvdoku
000007L5    LTO      Ultrium-5  client_d  07.11.2013 10:19:45 1129 MB 3732626226 cE manual C:\Temp
000007L5    LTO      Ultrium-5  client_f  02.12.2013 07:55:03 27 KB 3550228240 cE manual C:\Boot\BCD
000007L5    LTO      Ultrium-5  client_a  10.12.2013 03:21:46 2762 KB 4054190746 cE manual Offline Restore Logs
```

```
C:\>
```

Ein anderer Report jedoch kannte sie jedoch sehr wohl noch:

```
C:\>mminfo -v -q "pool=Default" -r volume,location
volume      location
000001L5
000002L5
000003L5      ITL-50001
000004L5      ITL-50001
000005L5      ITL-50001
000006L5      ITL-50001
000007L5      ITL-50001
000008L5      ITL-50001
000009L5      ITL-50001
000010L5      ITL-50001
```

```
C:\>
```

Woher aber kam dieser Unterschied?

Zu meinem Ärger mußte ich mir leider eingestehen, daß mir ein typischer Anfängerfehler unterlaufen war - ohne weitere Parameter geht `mminfo` nämlich standardmäßig auf die Save Sets los ... und bei (neu) gelabelten Tapes sind natürlich (noch) keine vorhanden. Deshalb fehlten diese Bänder zwangsläufig im ersten Report!